

Objet **[INTERNET] Avis CONTRE le projet Ugi'ring**

De [REDACTED]

À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>

Date 31/03/2024 22:12



Bonjour,

Je vous écris concernant le projet Ugi'Ring.

J'habite à Grand-Coeur, hameau de Grand-Aigueblanche et mon logement est situé à moins d'un km du site d'Ugi'Ring.

J'ai appris tardivement les détails concernant la reprise du site Ferropem pour créer Ugi'ring.

Ce projet Seveso Seuil Haut pourrait avoir des conséquences irréversibles sur la vie des habitants et l'environnement, c'est pourquoi je suis CONTRE et je souhaiterais que l'enquête soit suspendue et que le projet Ugi'ring soit abandonné pour un projet plus vertueux pour tous.

Voici les nombreuses raisons (liste non exhaustive) qui font que je suis contre ce projet :

Risques pour la santé :

- **Exposition aux produits chimiques toxiques** : Les substances chimiques manipulées sur un site Seveso seuil haut peuvent être toxiques, cancérigènes, mutagènes ou dangereuses pour la reproduction. Une exposition directe ou indirecte à ces produits peut entraîner des effets néfastes sur la santé, tels que des irritations cutanées, des troubles respiratoires, des troubles neurologiques ou des problèmes de santé plus graves. Le projet Ugiring est un projet expérimental, c'est à dire qu'on ne sait pas quelles seront l'ensemble des conséquences sur la santé humaine d'un tel projet.
- **Proximité des citoyens** Les habitations : De nombreuses habitations sont trop proches du site d'Ugiring, certains immeubles sont à 50 mètres du site, mon habitation est située à moins d'un kilomètre du site. S'il arrive quelque chose (fuite, explosion, émanation de gaz...) de nombreux citoyens seront directement touchés. Les écoles : il y a de nombreuses écoles autour du site de Ferropem, cela représente un réel danger pour les enfants de la vallée.
- **Perte de la qualité de vie** des citoyens : nous recevons déjà les émanations de Carbone Savoie (qui ne sont pas agréables), je n'ai pas envie d'avoir d'autres odeurs nauséabondes. Ce projet est très angoissant pour moi et me génère du **stress**. De plus, si jamais le projet aurait lieu (ce que je ne souhaite pas), je ne veux pas être tributaire d'un Plan Particulier d'Intervention et vivre dans la peur qu'un accident arrive. Egalement, je fais un **potager** "le plus bio" possible chaque année, et je ne souhaite pas que cela s'arrête, ou bien que j'arrête de faire un potager par peur de cultiver et manger des fruits et légumes qui absorbent des substances nocives.
- **Impact sur les ressources en eau** : Les sites Seveso seuil haut nécessitent souvent des quantités importantes d'eau pour les systèmes de lutte contre l'incendie et le refroidissement. Cela pourrait entraîner des pressions sur les ressources en eau locales et entraîner des conflits d'usage.
- **Effets aigus en cas d'accident** : En cas d'accident majeur, comme une fuite ou une explosion, les travailleurs du site et les populations avoisinantes peuvent être exposés de manière aiguë aux substances chimiques dangereuses. Cela peut entraîner des symptômes immédiats tels que des irritations oculaires, des difficultés respiratoires, des brûlures cutanées, voire des lésions plus graves. Je ne veux pas vivre dans la peur qu'un jour il y ai un accident et devoir suivre un Plan Particulier d'Intervention. Je veux vivre librement chez moi et ne pas devoir me soumettre à un tel dispositif.
- **Exposition chronique** : Les résidents vivant à proximité d'un site Seveso peuvent être exposés de manière chronique à de faibles niveaux de substances chimiques toxiques émises de manière continue ou lors d'incidents mineurs. Cette exposition prolongée peut contribuer au développement de problèmes de santé à long terme, tels que des maladies respiratoires, des troubles neurologiques ou des cancers. J'ai 33 ans, et je ne souhaite pas vivre dans la peur d'apprendre dans quelques années que je suis malade suite à une exposition aux produits chimiques toxiques.
- **Impact sur la santé reproductive** : Certains produits chimiques présents sur les sites Seveso seuil haut peuvent avoir des effets néfastes sur la santé reproductive, pouvant entraîner des troubles de la fertilité, des anomalies congénitales ou des problèmes liés à la reproduction. Je souhaiterais fonder une famille et je ne veux pas voir de soucis de santé par rapport à cela.
- **Effets sur le système nerveux** : Certains composés chimiques peuvent avoir des effets neurotoxiques,

affectant le système nerveux central. Cela peut se traduire par des troubles cognitifs, des maux de tête, des étourdissements et d'autres problèmes neurologiques. Je suis très sensible et je ne souhaiterais pas devoir déménager à cause de troubles du système nerveux liés au site Ugi'ring.

- Les anciens propriétaires de mon habitation ont eu des problèmes de santé suite aux émanations des anciennes usines situées à La Léchère, je ne souhaite pas que cela se reproduise.
- Nous subissons déjà les odeurs nauséabondes lorsque l'entreprise Carbone Savoie rejette des gaz, nous ne voulons pas que notre qualité de vie soit dégradée. **Je n'ai pas envie d'avoir des contraintes chez moi : Le P.P.I. : le Plan Particulier d'Intervention assure la sauvegarde des populations, des biens et la protection de l'environnement lorsque l'accident entraîne ou est susceptible d'entraîner des dangers débordant les limites de l'établissement. En tant que plan d'urgence, il est placé sous la direction du Préfet avec l'assistance technique de l'exploitant. Outre les moyens ci-dessus définis, l'application du P.P.I. implique l'engagement des moyens publics et privés du département, voire des échelons zonaux et nationaux. "** Je souhaite être libre chez moi, dans ma maison, dans mon terrain d'être dehors, sans contrainte.
- **Cancer** : L'exposition à des substances cancérigènes présentes sur le site peut augmenter le risque de développer des cancers chez les travailleurs du site et les personnes résidant à proximité. Je ne veux pas être touchée par des éléments qui augmenteraient le fait d'avoir un cancer.
- **Risques pour les salariés** Comme le montre le cas de l'usine Seveso seuil haut la plus proche, qui est située à Pomblières Saint Marcel : la société MSSA Métaux Spéciaux. De nombreuses problématiques graves de santé des salariés se posent.

Une cinquantaine d'accidents de travail sur ce site ont été comptabilisés en 2023. Les conséquences sont irréversibles pour la plupart des salariés accidentés : brûlures chimiques. ([Source : Article de France Bleu du 05/01/2024](#)). Je précise que cette usine produit du sodium mais manipule également du **lithium** (qui sera présent dans le projet Ugi'Ring).

Je me permets également de rappeler que dans la société mère, Ugitech, 2 accidents tragiques de travail (2 décès) ont eu lieu ces 2 dernières années. Le 3 janvier 2022 un employé est décédé suite à l'affaissement d'un pont d'aciérie s'est affaissé et a entraîné la chute d'un godet de 45 tonnes contenant du métal en fusion. ([Source : France Bleu](#))

NB : il est également indiqué dans cet article que "*le risque d'effondrement du pont d'aciérie rendait l'environnement difficilement accessible et dangereux pour les sauveteurs*", selon Ugitech", ce qui prouve que cela représente également un danger grave pour les salariés "extérieurs" tels que des secours ou bien des prestataires externes (agents de sécurité, entreprise de ménage...).

Le 2 mars 2023 un employé est décédé, écrasé par un véhicule de manutention. ([Source : France Bleu](#))

Risques pour l'image de la vallée (tourisme)

• L'importance du tourisme en Savoie pour l'emploi

En 2021, en Savoie, 36 005 emplois salariés du secteur privé et 3 483 travailleurs indépendants étaient liés au secteur du tourisme. (Source : [Chiffres clés éditions 2023 - Savoie Mont Blanc](#)). Avec 58 stations de ski, la part du tourisme dans l'économie savoyarde est prédominante. Elle mobilise 31 000 emplois (environ 22% de l'emploi total salarié du secteur privé départemental) et un chiffre d'affaires induit estimé à environ 50% du PIB départemental. " (Source : [Observatoire des Territoires de la Savoie](#))

• L'importance du tourisme en Savoie pour l'économie

En 2021, en Savoie, 755 000 millions d'euros HT ont été investis dans le tourisme, ce qui représente 31 % des investissements touristiques régionaux. (Source : [Observatoire des Territoires de la Savoie](#)) La fréquentation hivernale des hébergements marchands en Savoie pour l'hiver 2021/2022 était de 5 867 700 nuitées en résidences de Tourisme et résidences hôtelières, 2 359 500 nuitées en hôtellerie, 2 141 000 nuitées en hébergements collectifs et 124 300 nuitées en gîtes ruraux en centrales de réservation. (Source : [Observatoire des Territoires de la Savoie](#))

• Mauvaise pub pour le tourisme en Tarentaise

• Mauvaise image pour venir aux thermes de La Léchère

" La Savoie est le troisième département thermal de France, avec 48 560 cures médicales en 2018 dans 4 stations thermales (Aix les Bains, Brides les Bains, Challes les Eaux et La Léchère). " (Source : [Observatoire des Territoires de la Savoie](#))

NB : les thermes de Challes les Eaux sont aujourd'hui fermés, ce qui fait qu'il y a désormais 3 stations thermales.

- **Les stations de ski** En 2021, la fréquentation des domaines skiables en Savoie comptabilise 21,2 millions de journées skieurs alpins, ce qui fait une recette des domaines skiable de 747 millions d'euros de recettes. (Source : [Observatoire des Territoires de la Savoie](#))

Image internationale : à l'hiver 2021/2022 (malgré les effets du Covid), 69% des nuitées étaient françaises, 31 % étrangères (les pays principaux sont : le Royaume-Uni, les autres pays européens, la Belgique, les Amériques, la Suisse)

- Le domaine nordiques de Nâves : En 2021, la fréquentation des domaines skiables en Savoie comptabilise 435 069 de journées skieurs nordiques ce qui fait une recette des domaines nordiques de 2,9 millions d'euros de recettes. (Source : [Observatoire des Territoires de la Savoie](#))

- **Les logements** : Voici les chiffres indiqués par l'INSEE pour l'année 2020 sur le territoire de la Communauté de Communes des vallées d'Aigueblanche :
 - Grand Aigueblanche : 2 336 logements : part des résidences principales : 76,5 %, part des résidences secondaires : 15,10 %, part des logements vacants : 8,4 %
 - La Léchère : 2 561 logements : part des résidences principales : 47,20 %, part des résidences secondaires : 45,80 %, part des logements vacants : 7 %
 - Les Avanchers-Valmorel : 3 123 logements : part des résidences principales : 12,20 %, part des résidences secondaires : 86,50 %, part des logements vacants : 1,3 %
 - Nous pouvons ainsi voir que sur les 8 020 logements du territoire de la Communauté de Communes des vallées d'Aigueblanche, 3 377 sont des résidences principales, 4 227 sont des résidences secondaires. Il y a donc plus de résidences secondaires que de résidences principales (pour la plupart louées grâce aux 2 principales attractions touristiques du territoire, qui sont les thermes et la station de ski de Valmorel). Ces chiffres prouvent l'importance et l'attractivité touristique du territoire. ([Source : Statistiques Locales de l'Insee sur la zone d'étude de La Léchère](#))

Risques pour l'économie du territoire

- **Impact d'un site Seveso seuil haut sur l'immobilier**

L'immobilier à proximité de site Seveso seuil haut sera probablement impacté : en plus d'un risque de chute de la valeur immobilière, l'achat à proximité d'un site Seveso pourrait en freiner plus d'un.

La loi a également créé une obligation d'information de l'acheteur ou du locataire de tout bien immobilier (bâti et non bâti) situé dans une zone de plan de prévention des risques (naturels ou technologiques), concernant notamment l'existence d'une obligation de travaux. ([Source : Ministère de l'Ecologie](#))

Le prix des logements peut diminuer du fait de la proximité d'installations industrielles. Cet effet dépend de la perception du risque par les riverains et est donc potentiellement modifié par des événements changeant la perception du risque, tels que les plans de prévention des risques technologiques en France. ([Source : article de Grislain-Letrémy et Arthur Katossky](#))

Risques sur les réseaux routiers

- Ce projet engendrera de la **pollution** dans notre vallée au vu du nombre de camions par jour prévu ; le **risque routier** dans notre vallée va augmenter de façon exponentielle.
- **Difficulté d'accès** : Les zones montagneuses peuvent être difficiles d'accès, ce qui pourrait entraver l'intervention rapide des secours en cas d'incident. Les contraintes routières liées à la vallée (très peu de route pourraient rendre plus complexe l'évacuation du personnel et la gestion des urgences). **Risques pour les vacanciers qui prennent la route RN90**

Durant l'hiver, tous les week-ends il y a un afflux très important de vacanciers qui viennent aux sports d'hiver avec leurs véhicules. Cet afflux génère une saturation de la route RN 90.

NB : des chiffres précis sur le trafic routier en Savoie sont présentés dans la partie "Risques liés au transport de matières dangereuses"
- De plus, entre La Léchère et Moûtiers, il y a un des protocoles du dispositif "RECITA" (Régulation de la Circulation en Tarentaise).

"Sur votre route vers les stations, un peu avant Moûtiers, vous allez rencontrer un feu tricolore. Ce feu régule le trafic en cas de circulation dense et évite ainsi la formation de bouchons sous les zones à risques (chutes de pierres, tunnels). Il facilite également l'intervention et l'efficacité des engins de déneigement lors des fortes chutes de neige. Au moment des grands départs, ce feu laisse passer le nombre de véhicules que la vallée peut « absorber » sans risquer la saturation." ([Source : Savoie Route](#))

Cela génère donc des bouchons conséquents avant Aigueblanche et La Léchère, où de nombreux véhicules sont à l'arrêt. S'il s'avère que des substances toxiques circulent dans l'air, les touristes peuvent en être les premières victimes.

Risques environnementaux

- **Impact sur les écosystèmes** : Les montagnes abritent souvent des écosystèmes sensibles. Un incident sur un site Seveso pourrait entraîner des déversements de produits chimiques dangereux, ayant des conséquences graves sur la faune, la flore et les ressources en eau locales. Les régions montagneuses peuvent être sujettes à des **tremblements de terre**. Un site Seveso seuil haut pourrait être vulnérable en cas d'activité sismique, ce qui pourrait entraîner des fuites de produits dangereux. Le site d'Ugi'ring est sur une zone sismique de "Zone 3 : aléa modéré", ce qui représente un risque sismique à ne pas prendre à la légère.
- **Risques d'inondation** : en cas de phénomènes météorologiques extrêmes tels que des pluies torrentielles et des crues soudaines, il y a un réel risque d'inondation du site d'Ugi'ring, compromettant la sécurité des installations.

- **Impact sur les ressources en eau** : Les sites Seveso seuil haut nécessitent souvent des quantités importantes d'eau pour les systèmes de lutte contre l'incendie et le refroidissement. Cela pourrait entraîner des pressions sur les ressources en eau locales et entraîner des conflits d'usage. **Rejet de l'eau - risques de PFAS**
" Les alkyls perfluorés et polyfluorés (PFAS) sont un groupe incluant plus de 4 700 produits chimiques d'origine anthropique largement utilisés qui s'accumulent au fil du temps chez l'être humain et dans l'environnement. Ils sont connus sous le nom de «produits chimiques éternels» (forever chemicals), car ils sont extrêmement persistants dans notre environnement et dans notre corps. Ils peuvent entraîner des problèmes de santé tels que des lésions hépatiques, des maladies thyroïdiennes, de l'obésité, des problèmes de fertilité et des cancers. " (Source : <https://www.anses.fr/fr/content/pfas-des-substances-chimiques-dans-le-collimateur>)

Il y a donc un risque d'augmentation de PFAS dans les eaux.

Je vous informe que L'agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse dans le cadre du Plan Eau affiche des ambitions fortes pour permettre d'engager une gestion résiliente et sobre de la ressource afin de garantir de l'eau de qualité pour l'ensemble des acteurs et des usages. (Source : [site de l'agence de l'eau](#))

Il y a notamment un appel à projets "Accompagner la sobriété en eau des acteurs économiques (hors agricoles) ([source ici](#)) qui justifie les besoins de changements de l'utilisation de l'eau, vers une sobriété.

- **Zone naturelle d'intérêt écologique faunistique et floristique (ZNIEFF) type 1**

Les Zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique sont mises en place par l'Inventaire national du patrimoine naturel (INPN) pour le compte du Muséum d'histoire naturelle. Il ne s'agit pas d'un dispositif juridique mais plutôt d'un outil de connaissance scientifique permettant de protéger l'environnement. Les forêts, étangs et parcelles forestières peuvent être concernées par ce dispositif.

Les ZNIEFF de type 1 sont les secteurs de grand intérêt biologique ou écologique. ([Source : data.gouv.fr](#)) A environ 100 m du site Ugi'Ring, il y a une zone naturelle d'intérêt écologique faunistique et floristique (ZNIEFF) type 1.

Risques liés au transport de matières dangereuses

Certains sites Seveso seuil haut sont également impliqués dans le transport de matières dangereuses.

Cela peut augmenter les risques d'accidents lors du transport, y compris des déversements, des collisions ou des incidents liés au stockage temporaire.

- **Le trafic routier à moins de 50 mètres du site d'Ugi'Ring est important : 25 000 véhicules / jour**

En 2022, la moyenne journalière annuelle de la portion "Moûtiers / St Marcel" sur la route nationale N90 est de 21 848 véhicules. En 2022, la moyenne journalière annuelle de la portion "Aigueblanche / La Léchère " sur la route départementale D990 est de 3046 véhicules.

Si nous totalisons les 2 routes principales qui sont situées toutes les 2 à moins de 50 mètres d'Ugi'ring, cela représente un total de 24 894 véhicules, soit près de 25 000 véhicules qui passent tous les jours à moins de 50 mètres du site d'Ugi'Ring.

(Source : [Savoie.fr](#) / Bilan des traffics routiers de 2022 en Savoie)

- **Le trafic routier est très impacté par le tourisme et les sports d'hiver**

Voici quelques chiffres du trafic routier en Savoie pendant les vacances scolaires,, dans lequel une grande majorité vient dans la vallée de la Tarentaise :

- Week-end du 29 - 31 décembre : 136 000 véhicules
- Week-end du 5 - 7 janvier : 111 000 véhicules
- Week-end du 13 - 14 janvier : NC
- Week-end du 19 - 21 janvier : circulation de 119 000 véhicules
- Week-end du 26 - 28 janvier : circulation de 134 000 véhicules
- Week-end du 2 - 4 février 2024 : circulation de 131 000 véhicules
- Week-end du 9 - 11 février 2024 : circulation de 194 000 véhicules
- Week-end du 16 - 18 février 2024 : circulation de 211 000 véhicules
- Week-end du 23 - 25 février 2024 : circulation de 222 000 véhicules
- Week-end du 2 - 3 mars 2024 : circulation de 215 000 véhicules

(Source : [Préfecture de la Savoie via leur compte Facebook](#))

Cela représente au total sur seulement 9 week-ends (week-end du 13 - 14 janvier non compté) 1 473 000 véhicules qui circulent en Savoie.

Les routes sont donc saturées, des bouchons se créent, les vacanciers qui viennent de loin peuvent commencer à fatiguer. En effet, la majorité des vacanciers qui viennent par exemple, un parisien qui vient à Valmorel a 7h00 de route - s'il va à Val d'Isère (la station la plus loin de la Tarentaise) il aura et être moins attentifs sur la route, le risque d'accident est donc très important en hiver sur les routes de Savoie, et en particulier sur la route N90 qui relie les stations de Tarentaise à Albertville.

J'ai également commencé à regarder l'ensemble de dossier, et j'ai déjà pas mal de questionnements juste sur la pièce N°1 :

Pièce n°1 : Note de présentation non technique du projet

Dans le cadre d'une enquête publique, je trouve dommage que certaines informations ne soient pas divulguées, telles que les produits stockés, les quantités potentiellement présentes et la description des procédés.

Je pense qu'il est possible de rentrer un peu plus dans le détail des informations, tout en gardant la confidentialité des données : par exemple, des exemples de produits stockés auraient pu être données, des fourchettes de quantités également, et une description vague des procédés via un schéma "grand public" pourrait être établie. Je rappelle que ce projet étant une innovation, la population doit être informée de façon plus précise sur le projet.

- Il est mentionné dans la partie 4.3 : *" Les matières premières utilisées dans le process seront des déchets provenant de différentes sources : • les différents déchets contenant des oxydes métalliques (coproduits) provenant du site UGITECH à Ugine ; • les piles alcalines et salines sont des déchets issus de centres de tri français ; • autres produits et déchets contenant des métaux provenant principalement de France."* **Quels seront ces "autres produits et déchets contenant des métaux provenant principalement de France" ? Sous quelle forme (petites pièces ? grosses pièces) ? Quelles quantités "d'autres produits et déchets" seront importées sur le site ? Comment ces "autres produits et déchets" seront stockés ? Quelle sera la procédure de contrôle de ces "autres produits et déchets" ?**
- Il est mentionné dans la partie 4.9 Matières sortantes : *" les poussières issues du 2ème étage de filtration de l'outil de fusion seront envoyées en centre d'enfouissement technique"* **Quelle sera la procédure de protection de l'environnement à ce niveau ? Des études concernant l'enfouissement de poussières liées à la manipulation de métal en fusion ont-elles été réalisées ? Ces poussières ne vont-elles pas partir dans l'environnement ? (sols, nappe phréatique).**
- Il est mentionné dans la partie 4.9 Matières sortantes : *" D'autres déchets d'exploitation seront susceptibles d'être générés sur le site. Ils seront triés et acheminés vers des filières agréées."* **Quels seront ces déchets ? Serait-il possible de faire une liste exacte, listant l'intégralité des déchets d'exploitation et les endroits où ils seront envoyés ?**
- Il est mentionné dans la partie 4.9 Matières sortantes :
"Eau brute Dans le cadre du projet, un forage de prélèvement des eaux souterraines sera réalisé dans les règles de l'art (dans la nappe d'accompagnement de l'Isère)." **Que signifie "dans les règles de l'art" ? Il manque de précisions sur le procédé de forage, la longueur du forage, les conséquences si le forage n'est pas fait correctement.**
" L'eau brute sera utilisée pour les besoins du process (appoint des circuits fermés et semi-fermés liés à la fusion et à la solidification du métal, procédé d'extrusion), pour le lavage des engins et pour l'incendie." **Nous subissons également en Tarentaise les effets du réchauffement climatique, notamment des alertes sécheresse de plus en plus fréquentes : il est régulièrement demandé en été de ne pas utiliser l'eau pour laver les véhicules : quid d'Ugiring ? Respecteront-ils les alertes sécheresse ?**
"Eaux résiduelles
Les eaux issues du process seront au maximum recyclées sur le site. Pour les flux ne pouvant pas être réutilisés sur site, les eaux rejoindront les deux stations de traitement des eaux pluviales, puis le milieu naturel (excepté pour les eaux de lavage qui rejoindront le réseau eaux usées communal)." **Que signifie "les eaux seront au maximum recyclées" ? Sur un litre d'eau prélevé, quelle quantité sera "recyclée" ? Quel procédé sera mis en place ? Comment peut-on garantir que les eaux ne pouvant pas être réutilisées sur site et envoyées aux stations de traitement des eaux pluviales seront bien "purifiées" et "déchargées de tous métaux" ?**
- *"> Utilités : Du gaz et du carburant seront également présents sur site, afin de faire fonctionner les process et les engins."* **Quelles quantités de gaz et de carburant seront entreposées ? Comment seront-elles entreposées ? N'y a-t'il aucun risque en cas d'accident (explosion du métal par exemple) ?**
- Il est mentionné dans la partie 5.1 Installations Classées pour la Protection de l'environnement (ICPE) : Ses activités relèveront du régime de l'autorisation Seveso seuil haut (4510, 4511, 47XX), de l'autorisation (2545, 2718, 3250), de l'enregistrement (2716) et de la déclaration (2910, 4718, 4725). **Que signifie "47XX" ?!**
- Dans le "Tableau 1 : Classement ICPE du projet UGI'RING" : Il est mentionné en rubrique 4510.1 : *"Dangereux pour l'environnement aquatique de catégorie aiguë 1 ou chronique 1. La quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation étant : 1. Supérieure ou égale à 100 t" - Projet classé A (Seveso seuil haut)"* Il est mentionné en rubrique 4511.1 : *"Dangereux pour l'environnement aquatique de catégorie chronique 2. La quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation étant : 1. Supérieure ou égale à 200 t - Projet classé A (Seveso seuil haut)"*
Si le site sera dangereux pour l'environnement aquatique, pourquoi est-il positionné aussi près de l'Isère ? Je rappelle que l'Isère est un affluent important du Rhône, long de 286 km. Le Rhône parcourt 522 km en France puis se jette dans la mer Méditerranée. S'il s'avérait qu'y ait une explosion, ou bien le rejet de

composants de métaux lourds dangereux pour l'environnement aquatique, les conséquences seraient désastreuses pour l'environnement, la faune, la flore, la santé humaine...

En conclusion, à l'heure actuelle il y a beaucoup trop d'enjeux et de dangers pour "seulement" 50 à 100 emplois en 2029, sur 95 000 m².

Le ratio entre le "risque" d'expérimenter ce projet qui ne permettra de créer que 100 emplois par rapport à l'ensemble des risques que cela représente autant au niveau de la santé, de l'environnement mais aussi de l'économie et le tourisme est trop haut.

D'autres projets plus vertueux au niveau social et économique pourraient être réalisés, avec une quantité d'emploi beaucoup plus conséquente, je vous invite à consulter le projet proposé par l'association **Actions citoyennes pour la Léchère**.

Je pense que ce projet n'a pas lieu d'exister dans notre vallée.

Je vous invite à aller voir la pétition sur [ce lien](#), qui vous permettra d'avoir les "tendances" en termes d'opinion des habitants et citoyens : il y a plus de 16 000 signatures à ce jour).

Cordialement
