

Objet **[INTERNET] Enquête publique implantation d'une usine Seveso seuil haut à La Léchère**



De [REDACTED]
À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>
Date 31/03/2024 23:41

Madame la Commissaire Enquêtrice,

Je vous fait part de réserves, questions et inquiétudes concernant le projet d'implantation d'une usine Seveso Seuil haut sur la commune de La Léchère.
En effet, dans les documents fournis par la société Ugiring il y a un certain nombre de données manquantes ou approximatives.

Par exemple, pour les données démographiques :

- « Pas de pastoralisme à moins d' 1km du site », alors qu'il existe un élevage de vache laitières à grand cœur à moins de 850 m du site.
- " Etablissements recevant du public" la liste des école est incomplète : l'Ecole de grand cœur est fermée depuis plusieurs années et 'école de Le Bois n'apparaît pas. Il semble que les données démographiques utilisées soient incomplètes ou non à jour.

Par exemples pour les données sur les effets sur la santé :

- Effet critique du plomb : l'étude ne mentionne pas les effets sur le système nerveux et la moëlle osseuse.
- Quantités estimées de légumes racines ou végétaux ingérés par jour : quantité totale pour un adulte estimée à 110 g/ jour et 53.8 g pour un enfant. Ces quantités semblent fantaisistes, Beaucoup d'habitants ont des potagers ou des arbres fruitiers et consomment les fruits et légumes de leur jardin. Est-ce que cela prend en compte le fait qu'une partie des habitants consomment leurs propres récoltes ?
- Calcul du risque sanitaire par ingestion des sols pour les enfants, c'est un calcul rapporté au poids. Pourquoi prendre le poids moyen d'un enfant estimé à 39, .. kg alors que ce sont principalement les très jeunes enfants qui mangent de la terre, donc des enfants de petit poids (10 kg à 1 an, par exemple et pas 30).
- Pour estimer les risques liés au Chrome 6, l'étude se base sur un ratio Chrome 6/Chrome 3 « identique à celui du site d'Ugitech ». Est-ce valide si le procédé est innovant, ou est ce le même procédé industriel ?
- « Aucun risques d'écoulement important d'électrolytes n'est à redouter » Pourquoi ? cela reste à démontrer.
- La population locale est déjà exposée à une forte pollution liée à la circulation. Une partie des habitants sont même sous le viaduc sur lequel passe la voie rapide principale voie d'accès de la vallée + l'usine Tokai Cobex à proximité. Qu'en est-il de la pollution cumulée ?
- Les modélisations de dispersion des fumées et poussières dans l'atmosphère ont été faite avec un logiciel qui « tient compte de la météo » mais comment modélise t il la dispersion dans cette vallée de montagne très encaissée ? En altitude au dessus du site et des cheminées il y a des zones habitées (Villarberanger, Villoudry, Villargerel, Navette, ...) comment ces habitats seront-ils impactés ?
- Est-ce la seule société Ugiring qui sera chargée de contrôler la pollution engendrée sur le site, ou est-ce une responsabilité de l'état ? A quelle périodicité? Comment la population sera-t-elle informée?
- **Les risques pour la santé sont estimés en usage « normal » et ne tiennent pas compte de la possibilité d'accidents industriels. Dans une vallée si encaissée, si un accident tel que celui de Lubrizol se produit, combien de temps le nuage de fumées toxiques restera-t-il dans la vallée ?**

Par exemple concernant la sécurité :

- **Passage des deux seules voie d'accès de la vallée (voie rapide et voie SNCF) à proximité immédiate du site.** En cas d'accident industriel, comment l'accès à la vallée de la Tarentaise se fera-t'il ? comment pourront

accéder les secours ?

- **Proximité immédiat d'une école.** Qu'en est-il du risque cumulé pour la santé des enfants de l'école par les poussières et particules diverses dans l'atmosphère que l'on retrouve jusque dans le sol de la cour. Est-ce qu'une étude de cohorte pourrait être envisagée pour s'assurer de l'état de santé des enfants sur le long terme?

En cas d'explosion lors des heures de récréation, d'activités sportives, d'entrée et de sortie des classes, ils ne seront pas protégés par des vitres.

Est-ce qu'il est pertinent de maintenir cette école à cet endroit ?

- **Proximité immédiate d'habitations** : mêmes remarques que pour l'école.

Par exemple Concernant les risques naturels :

- Le risque d'inondation et de glissement de terrain doit-il être revu à la hausse avec le dérèglement climatique, cf l'inondation catastrophique qui a eu lieu en novembre 2023 à Notre Dame de Briançon ?

Par exemple l'étude du milieu écologique :

Elle a été faite une seule fois et pas sur 4 saisons, elle est donc forcément incomplète. L'impact sur la faune sauvage semble sous-estimé, en effet, malgré l'environnement industriel, des chamois sont régulièrement observés à proximité du site.

....Toutes ces données manquantes ou approximatives ne me rassurent pas. Est-ce une étude incomplète ou insincère ?

Lors de la réunion du 1er mars à la salle des fêtes de Petit Coeur organisée par une association locale, des élus locaux étaient présents. Ils ont été courageux de participer mais leur discours ne m'a pas du tout rassurée. Les trois élus présents n'ont pas pu répondre aux questions techniques du projet et j'ai entendu qu'il n'avaient pas lu les documents car ils étaient "trop longs et trop techniques" et qu'ils avaient "fait confiance à la société Ugiring". La société Ugiring paraît donc en position d'être juge et partie sur ce projet.

Sur un sujet qui peut avoir autant de répercussion sur la santé et la sécurité des habitants de la vallée, il me semble primordial que les élus puissent voter avec des éléments compréhensibles et les plus objectifs possibles. C'est à dire avec des explication d'un ou plusieurs experts qui soient indépendants. Il me semble également fondamental que la population puisse avoir accès à des informations compréhensibles, complètes et indépendantes.

Enfin, concernant la pertinence du projet, les deux arguments principaux que j'ai entendu concernaient l'emploi et la tradition d'industrie dans la vallée.

La tradition est à mon sens plus une question d'opportunité, à des époques où il avait peu de préoccupations environnementales.

La question de l'emploi est très pertinente, mais est-ce **Ce projet** précisément qui sera le plus porteur d'emplois pour la vallée ? N'y avait-il pas d'autres solutions ayant moins d'impact sur l'environnement ? Est-ce que les emplois créés d'un côté ne vont pas être annulés par les répercussions que ce type d'industrie peut avoir sur le tourisme, en particulier le centre thermal, ou le pastoralisme ou l'agriculture locale ? Ou par le départ d'habitants qui ne voudront plus résider dans la vallée ?

Est-ce qu'il est possible de connaître le montant de l'argent public qui sera versé pour créer et maintenir ce projet ?

Enfin, qu'en est-il de la dépréciation de la valeur immobilière des habitations des environs ?

Veuillez agréer Madame l'enquêtrice, mes salutations respectueuses

[REDACTED]
[REDACTED]